

Список литературы

1. Барабанщиков В.А., Жегалло А.В. Динамика ключевых точек лица как индикатор достоверности сообщаемой информации // Экспериментальная психология. 2021. Том 14. № 2. С. 101—112.
2. Венерина О. Г., Пучкова А. Н. и др. Перспективные методы инструментальной психодиагностики в оценке достоверности информации // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2015. – № 2. – С. 78–84.
3. Девятко И. Ф., Лебедев Д. В. Глазами интервьюера, глазами респондента: контуры нового подхода к оценке когнитивной нагрузки при проведении опроса // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 5. С. 1—19.
4. Жбанкова О.В., Гусев В.Б. Применение айтрекинга в практике профессионального отбора кадров // Экспериментальная психология. 2018. Т. 11. №. 1. С. 156—165.
5. Иванов Л.Г. Современные проблемы криминалистической биометрии кандидат медицинских наук, начальник кафедры правовой социологии и психологии, руководитель Лаборатории судебной антропологии Саратовского юридического института МВД России.
6. Иванов Л.Н. Инструментальная детекция лжи: исследование возможностей решения отдельных оперативных задач на основе использования многоканального бесконтактного видеоокулографического приборного комплекса. Доклад на 9-й международной научно-практической конференции КУБ ГТУ 2008г.
7. Огнев А. С., Венерина О. Г., Виноградова И. А. Новые психодиагностические возможности трекинга глаз // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2012. – № 3. – С. 107–112.
8. А.Н. Пучкова, О.Н. Ткаченко, В.Б. Дорохов. Специфика динамики размера зрачка в процессе работы с арифметическими задачами. Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН. Социально-экологические технологии 2017 №3
9. Н.М. Романова, А.П. Рытик, М.А. Самохина, А.В. Скрипаль, Д.А. Усанов. Особенности глазодвигательных реакций человека при произнесении истинной и ложной информации, Саратовский государственный университет, кафедра физики твердого тела СГУ.
10. В. В. Савченко, Д. А. Суздальцев, В. А. Королев, Д. Ю. Комраков. Сравнительный анализ контактных и бесконтактных технических решений мониторинга физиологических сигналов человека, ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем» (ГосНИИПП), Санкт-Петербург.
11. Kircher, J. C., and Raskin, D. (2016) Laboratory and Field Research on the Ocular-motor Deception Test. *European Polygraph Journal*, Volume 10, Number 4 (38).
12. Cook, A. E., Hacker, D. J., Webb, A. K., Osher, D., Kristjansson, S., Woltz, D. J., & Kircher, J. C. (2012). Lyin' Eyes: Ocular-motor Measures of Reading Reveal Deception. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 18(3), 301-313.
13. Patnaik, P., Woltz, D., Hacker, D., Cooke, A., Francke-Ramm, M., Webb, A., and Kircher, J. (2016) Generalizability of an Ocular-Motor Test for Deception to a Mexican Population. *International Journal of Applied Psychology*, 6(1): 1-9.
14. Hacker, D. J., Kuhlman, B., & Kircher, J. C., Cook, A.E., and Woltz, D.J. (2014). Detecting Deception Using Ocular Metrics During Reading. In D. C. Raskin, C. R. Honts,

- & J. C. Kircher (Eds.), *Credibility Assessment: Scientific Research and Applications*. Elsevier, pp 159-216. (AUTHOR/PUBLICATION REQUIRE PURCHASE)
15. Kuhlman, B. B., Webb, A. K., Patnaik, P., Cook, A. E., Woltz, D. J., Hacker, D. J., & Kircher, J. C. (2011, September). Evoked Pupil Responses Habituate During an Oculomotor Test for Deception. Poster presented at the Society for Psychophysiological Research convention, Boston, MA. (abstract)
 16. Patnaik, P., Woltz, D.J., Cook, A.E., Webb, A.K., Raskin, D.C., and Kircher, J.C. (2015, March). Ocular-motor Detection of Deception in Laboratory Settings. Meeting of the American Psychology and Law Society, San Diego, CA.
 17. Webb, A. K., Hacker, D.J., Osher, D., Cook, A.E., Woltz, D. J., Kristjansson, S. K., and Kircher, J. C., (2009). Eye Movements and Pupil Size Reveal Deception in Computer Administered Questionnaires. In D. D. Schmorow, I. V. Estabrooke, & M. Grootjen (Eds.), *Foundations of Augmented Cognition. Neuroergonomics and Operational Neuroscience* (553-562). Berlin/Heidelberg: Springer-Verlag.
 18. Webb, A. K, Honts, C. R., Kircher, J. C., Bernhardt, P.C., and Cook, A. E. (2009). Effectiveness of Pupil Diameter in a Probable-Lie Comparison Question Test for Deception. *Legal and Criminal Psychology*, 14(2), 279-292. (AUTHOR/PUBLICATION REQUIRE PURCHASE)
 19. Kircher, J. C. (2018). Ocular-Motor Deception Test. In J. Peter Rosenfeld, *Detecting Concealed Information and Deception* (pp. 187-212). Cambridge, MA: Academic Press. doi:10.1016/B978-0-12-812729-2.01001-6. (AUTHOR/PUBLICATION REQUIRE PURCHASE)
 20. Osher, D. (2006). *Multimethod Assessment of Deception: Oculomotor Movement, Pupil Size, and Response Time Measures*. (Doctoral dissertation), University of Utah, Department of Educational Psychology.
 21. Webb, A.K. (2008). *Effects of Motivation, and Item Difficulty on Oculomotor and Behavioral Measures of Deception*. (Doctoral dissertation), University of Utah, Department of Educational Psychology. (ISBN: 9780549980032)
 22. Patnaik, P. (2013). *Ocular-motor Methods for Detecting Deception: Direct Versus Indirect Interrogation*. (Master's Thesis), University of Utah, Department of Educational Psychology.
 23. Patnaik, P. (2015). *Oculomotor Methods for Detecting Deception: Effects of Practice Feedback and Blocking*. Doctoral dissertation, University of Utah, Department of Educational Psychology. [LINK](#)
 24. Bovard, P., Kircher, J., Woltz, D., Hacker, D. & Cook, A. (2019). Effects of direct and indirect questions on the ocular-motor deception test. *Polygraph and Credibility Assessment: A Journal of Science and Field Practices*, 48(1), 40-59. [LINK](#)